

ألموجز السياسي: اطالة امد دور الجيش الامريكي في العراق

بقلم رمزي مرديني و مريسا سوليفان

ان بنود الاتفاقية الامنيه (صوفا) التي تم توقيعها عام 2008 من قبل الرئيس الامريكي (جورج دبليو. بوش) الذي كان على وشك ترك منصبه آنذاك ورئيس الوزراء العراقي (نوري المالكي)، تُلزم الجيش الامريكي ان يُتَمَّ سحب قواته العسكريه من العراق بحلول 31 كانون الاول 2011. الا ان العراق لم يُحكَمَ سيطرته بعد على الأمن الداخلي، كما انه مايزال يعاني من قصور في قدرته على صد التهديدات الخارجيه. اضافةً الى كل هذا فان العراق مازال يعاني من خلافات سياسيه لم تُحلَّ بعد والتي من الممكن ان تهدد استقراره. أن مصلحة الأمن القومي الأمريكي والعراقي تقتضي تمديد أمد الاتفاقية الامنيه (صوفا) وابقاء جزء من القوات الامريكه بحيث يكون هذا الجزء صغير ولكن مقتدروجاهز في نفس الوقت ليعمل كموطيء قدم في العراق. الولايات المتحدة الامريكه كانت قد اشارت الى استعدادها لاطالة امد الوجود الامريكي في حالة تم طلب ذلك منها من قبل الجانب العراقي. وعلى الرغم من ان الساسة العراقيون ادركوا فعلاً ان الحاجه موجوده الى اطالة امد الاتفاقية بشكل يُخَوِّل القوات الامريكه ويعطيها صلاحية التدخل الامني اثناء مرحلة مابعد 2011، الا ان العقبات السياسيه قد منعتهم من اقامة نقاش جدي على المستوى المحلي بخصوص تمديد الاتفاقية الامنيه (صوفا). ونتيجة لذلك، نرى بانه من الضروري ان تتخذ الولايات المتحدة الامريكه دوراً قيادياً اثناء الحوارات التي تقيمها مع القادة العراقيين من اجل ايضاح مدى اهمية وقيمة وجود اتفاق امني جديد.

المناخ السياسي الحالي للعراق

ان الجدل حول الانسحاب الامريكي من العراق والذي بات قريباً، استحوذ على اهتمام التيارات السياسيه الرئيسيه في العراق خصوصاً بعد الزياره التي قام بها وزير الدفاع الامريكي (روبرت غيتس) خلال شهر نيسان المنصرم. ومباشرة بعد ذلك، قام عشرات الالاف من المواليين لرجل الدين الشيعي (مقتدى الصدر) بمليء شوارع بغداد احتفاناً بالذكرى الثامنة لخلع الرئيس العراقي السابق صدام حسين. مطالبين بنفس الوقت برحيل القوات الامريكه بنهاية العام. الصديرون هددوا باعادة تفعيل ميليشيا جيش المهدي. تبع ذلك موجه عارمه من الاغتيالات السياسيه خلال فصل الربيع الحالي. ورغم ان الجهة التي تقف وراء هذه الاغتيالات مازال مجهوله الا ان فيلق القدس التابع لحرس الثورة الايراني كان قد قام باغتيالات مشابهه تكتيكياً وتنفيذاً في الفتره بين عامي 2007 و 2008. وبسبب ماتم ذكره انفاً فان القادة السياسيون والعسكريون في العراق يواجهون خطراً سياسياً وامنياً متزايداً وعليهم ان يدعموا اطالة امد الوجود الامريكي في العراق. ان الزيارات (رفيعة المستوى - قصيرة الامد) التي يقوم بها مسؤولون امريكيون كبار قد لاتكون كافيه لاقناع القادة السياسيين في العراق بالمجازفه والتقدم بطلب تمديد فترة وجود القوات الامريكه.

هناك مشكلتان شاملتان يقللان من احتمالية مراعاة تجديد الاتفاقية الامنيه (صوفا) من قبل الجانب العراقي. أولاً: ان الاحزاب السياسيه العراقيه متشظيه ومُجزَّنة بشكل كبير ولذلك فان القادة العراقيون يفقرون الى القدرة والارادة السياسيه على ادارة المفاوضات الخاصه بتجديد الاتفاقية الامنيه (صوفا) مع الولايات المتحدة. ان الجهات الفاعله في العراق في الوقت الحاضر لاتؤمن بانها مسؤوله عن مواجهة هذه القضية، ولا تظن هذه الجهات ان الفانداه التي ستجنيها بعد دعمها علنياً لعملية تمديد بقاء القوات الامريكه ستكون اكبر من مقدار الخساره التي ستعرض لها في الشارع العراقي. ونتيجة لذلك فان المفاوضات من اجل تمديد الاتفاقية الامنيه (صوفا) قد وصلت الى طريق مسدود. ثانياً: ان اي مفاوضات من اجل اتفاقية امنيه جديدة ستكون مُلزمَةً ومحكوم عليها بان يتم صياغتها حسب سياسات ومصالح اطراف محليه واقليميّه عده. ان نسبة التعقيد الموجوده في هكذا مفاوضات ستجعلها تتحرك ببطيء شديد، هذا طبعاً في احسن الاحوال واكثرها تفانلاً، وحتماً ان هذه المفاوضات لن تتم بالسرعه الكافيه التي تُمكن الجيش من ضمان موضع القدم الضروري.

مسؤولية المالكي؟

في اواخر عام 2010 وبعد ضمان بقاءه لولاية ثانيه كرئيس للوزراء, اعلن المالكي ان الموعد النهائي لانسحاب القوات الامريكه من العراق "لن يتم تمديده او تغييره". كمراعاة للجمهور المحلي والديني قام المالكي بالتعبير علناً عن معارضته لاي تمديد وجود القوات الامريكه في العراق مجدداً تاكيده على نفس النقاط اثناء كل زياره يقوم بها مسؤولاً امريكياً رفيع المستوى للعراق, وهي ان القوات الامنيه العراقيه جاهزه ومستعدة لاستلام الملف الامني. وان سيادة العراق لاتواجه اي تهديد خارجي.

لكن مؤخراً, اعترف المالكي ان ال "دفاع الخارجي" عن سيادة حدود العراق "مايزال يعاني من بعض النواقص". وعلى الرغم من ان هذه التصريحات تمثل انتقاله نوعيه من موقفه المتصلب السابق في العلن, الا ان رئيس الوزراء العراقي مازال يبدو غير راغب بان يلعب دوراً قيادياً في سبيل وضع اتفاقيه امنيه جديده. فهو يمتلك اسباب منطقيه وعقلانيه لرهاناته تلك. المالكي الان لا يمتلك نفس القدر من الدعم المحلي الذي كان يحظي به في نهاية 2008, اعتماده على دعم الصديريين (المعادين للامريكان بطبيعه الحال) ورعايه إيران له, بالاضافه الى بروز كتلة العراقيه التي تُعد نداءً قويا له, كل هذه العوامل حدثت من قدرته على اتخاذ قرارات حازمه بشأن الاتفاقيه الامنيه (صوفا). ان دعم المالكي لتمديد بقاء القوات الامريكه هو امر قد يدفع الصديريين الى سحب تأييدهم السياسي له مما قد يعرض ولايته كرئيس للوزراء للخطر.

ونتيجة لذلك فان المالكي يتصرف بحذر خشية تسييس قضية الاتفاقيه الامنيه واستعمالها كأداة ضده وأضرار بصورته الوطني. المالكي كان قد حذّر سابقاً بأنه لن يسمح بان يكون هو الملام الوحيد على تمديد فترة الوجود الامريكى في العراق. وعضواً عن ذلك, قام المالكي وحلفائه بتقليل مدى مسؤوليه الحكومه المركزيه عن التحضير لاتفاقيه امنيه جديده بينما شدد في نفس الوقت ان البرلمان العراقي سيكون له القول الفصل بخصوص الاتفاقيه الامنيه الحاليه (صوفا). وذهب المالكي لابعاد من ذلك مطالباً بان يكون القرار النهائي قراراً "موحداً" يمثل "توافقاً وطنياً" وان حد العتبه للموافقه يجب ان يتم التوصل اليه بالاغلبيه السياسيه الواسعه. وباستخدام اسلوب ابعاد مسؤوليه اتخاذ القرار من على عاتقه والقائها على باقي القاده السياسيين البارزين في البرلمان العراقي, يأمل المالكي ان يدرأ عن نفسه المخاطر والعواقب السياسيه الناتجه عن قرار يقضي بتمديد وجود القوات الامريكه في العراق.

ان الجهات الفاعله الموجوده على الساحة العراقيه هي الاخرى غير مستعدة لاخذ زمام قياده في مشروع يهدف للحث على بدء المحادثات بخصوص ال (صوفا), حته اولئك الذين يؤيدون سرراً اطاله امد بقاء القوات الامريكه في العراق. أعضاء القائمة العراقيه عبروا عن وجود مصالح مختلطه تباينت بين رفض صريح لاطاله امد الوجود الامريكى في العراق وبين ترقب حذر من عواقب انسحاب القوات الامريكه. عموماً هناك شبه اجماع بين صفوف القائمه العراقيه على ضرورة الالتزام بالعملية السياسيه الصحيحه, متوحدتين خلف قيادة الناطق باسم البرلمان العراقي (أسامه النجيفي) والذي صرح: أولاً القائد العام للقوات المسلحه (والمقصود هو رئيس الوزراء نوري المالكي) وحكومته المركزيه هما الجهه المسؤوله عن تنظيم اية اجراءات تخص توقيع اتفاقيه امنيه جديده مع الجانب الامريكى, و ثانياً البرلمان العراقي سيكون مسؤولاً عن التصويت فقط على الاتفاقيه التي ستخرج بها الحكومه.

المصالح السياسيه والامنيه لاقليم كردستان العراق هي مع اطاله الوجود العسكري الامريكى, خصوصاً في المناطق الشماليه المتنازع عليها. المسؤولون الاكرد لم يقوموا لحد الان بما يتوجب عليهم فعله من اجل الدفع سياسياً لاطاله امد الاتفاقيه الامنيه ال (صوفا). لكن البرلمانيون الاكرد, وخوفاً من حساسية العراق تجاه التدخل الاجنبي, حاولوا مبدئياً ان يقوموا بهدوء بالايعاض بعواقب الانسحاب المبكر للقوات الامريكه مشددين في نفس الوقت على ان حكومه بغداد وحدها هي من يتعين عليه اتخاذ القرار المطلق بشأن بقاء القوات الامريكه في العراق. وفي شهر أيار من عام 2011, لوحظ ازدياد عدد المسؤولين الاكرد الذين عبروا صراحةً عن دعمهم لتوقيع اتفاقيه امنيه جديده. بعدما ايقنوا ان الكثير من السياسيين العراقيين يدعمون سرراً بقاء القوات الامريكه لما بعد 2011, اصبح لدى الاكرد الجراه الكافيه للتعبير عن وجهات نظرهم المعارضه للانسحاب.

ان التوصل لاتفاقية امنية جديده مع العراق يتطلب مفاوضات مكثفه على صعيد مختلف الكتل السياسيه العراقيه فيما بينها وبين المسؤولين العراقيين والامريكيين. منذ بدايه شهر ايار 2011, كان هناك جهود لاقامة نقاشات بصوره اكثر رسميه فيما بين الكتل السياسيه العراقيه بخصوص هذا الموضوع. رئيس الوزراء (نوري المالكي) عبر عن رغبته الى دعوة جميع الكتل السياسيه الرئيسيه في العراق في المستقبل القريب لاستبيان مواقفهم حيال اعاده التفاوض حول الـ (صوفا). هذه الحوارات المبدئيه يجب ان يتم تعزيزها بتقارب امريكي اكثر جديه, وهو الشيء الذي يُفْتَقَرُ اليه حتى الآن.

وكتحليلٍ نهائي, رئيس الوزراء (نوري المالكي) مازال هو العامل الرئيسي الاكبر الذي سيحدد مصير القوات الامريكيه في العراق. أن حساباته النهائيه مبنيه على اساس المخاطر التي سيتعرض لها, لا المنافع المحتمله التي سيجنيها, من خلال رفضه او تأييده لبقاء القوات الامريكيه.

التوصيات:

- **على الصعيد الفردي, صناع القرار الامريكان يجب ان يركزوا خلال النقاشات على توضيح وجهات نظر فعاله تؤيد اطالة امد الوجود الامريكي والتي يجب ان تكون متوافقه مع مصالح ذلك المسؤول العراقي.** أن السياسه العراقيه هي سياسه مناطقيه وظيفه الافق بصوره كبيره. أَلْمَنَافِعِ وَالْمَكْتَسِبَاتِ النَّاتِجَةِ مِنْ اَنْسِحَابِ او عَدَمِ اَنْسِحَابِ الْجَيْشِ اَلْاْمْرِيكِيِّ تَكُونُ مَتَفَاوِتَهُ بَيْنِ اَطْيَافِ الْعِرَاقِ السِّيَاسِيَةِ وَالْدِيمُوغْرَافِيَةِ. القاده العراقيون الذين يؤيدون سرا وجود اتفاقيه هم بحاجه الى حجج مقنعه تكون ذات صلته مباشره بمصالح ناخبهم في سبيل اقتناع هؤلاء الناخبين بأن اطالة امد الوجود الامريكي هو في صالحهم. هذه الحجج يجب ان يتم تناقلها سراً مع القاده العراقيين لكي يتمكنوا بعد ذلك من توضيحها علناً الى شعبهم.
- **على الصعيد المحلي, أَلْوَلَايَاتِ اَلْمَتَّحِدَةِ اَلْاْمْرِيكِيَةِ يجب ان تتبنى تقارباً متكامل وشامل من الاسفل الى الاعلى, يركز على بناء ثقته متبادلته وتوافق في الاراء بين مختلف الجهات الفاعله في العراق.** بدلاً من استراتيجية المالكي التفاوضيه التي تركز على الاطراف القويه اكثر من غيرها, يجب ان تركز الولايات المتحده بصوره كتومه على المجاميع السياسيه والشخصيات الاخرى اولاً. هذا التقارب يتطلب من صناع القرار الامريكي ان يتفاعلوا بصوره مباشره مع الافراد الذين يمثلون الفصائل السياسيه داخل الكتل السياسيه نفسها, كل على حده. ولكن يجب الاخذ بعين الاعتبار انه من اجل نجاح هذا التقارب يجب ان يتم بناء ثقته متبادلته فيما بين الاطراف العراقيه نفسها. ان التقارب اذا كان منفصلاً ويركز على عزل الحوارات بين الجانب الامريكي والمسؤولين العراقيين, سيكون له تأثير قليل جداً في تجميع قادة الاحزاب السياسيه العراقيه تحت راية موقفٍ موحد. ومن اجل ان يتقدم المالكي خطوه الى الامام باتجاه انشاء اتفاقيه امنية جديده, يحتاج الى ضمانات مسبقه من العراقيين انفسهم, لا من الجانب الامريكي, لكي يضمن حصوله المسبق على دعم سياسي كافي.
- **على الصعيد الاقليمي, يجب ان تتبنى الولايات المتحده تقارباً من الخارج الى الداخل من خلال التفاعل مع جيران العراق من اجل الاستفادة من المصالح المشتركه واستخدام هذه الدول كعامل اكثر تأثيراً على الجهات الفاعله داخل العراق.** كما حصل خلال تشكيل الحكومه العراقيه, فان المفاوضات من اجل اطالة امد الوجود الامريكي لن تكون بعيدة عن تدخل الجهات الاقليميه الفاعله. أَيْرَانِ حَالِيّاً تَلْعَبُ دَوْرًا كَبِيرًا فِي مَنَعِ تَوْقِيعِ اَيِّ اِتِّفَاقِيَةٍ اَمْنِيَةٍ جَدِيدَةٍ. يتوجب على الولايات المتحده ان تكتف حواراتها مع الجانب السعودي وتركيا وجميع دول الخليج التي لها مصالح استراتيجية تتوافق مع بقاء القوات الامريكيه في العراق من اجل خلق حاله من الاستقرار والتوازن في القوى خصوصاً مع تزايد النفوذ الايراني في المنطقه, ان نفوذ هذه الدول على قسم من الشخصيات والاحزاب السياسيه المهمه في العراق هو نفوذ كبير جداً. ويمكن الاستفادة من ثقلهم الدبلوماسي لممارسه ضغط اكبر على الفصائل السياسيه العراقيه من اجل تعبئة هذه الفصائل باتجاه تفضيل اتفاقيه امنية.

- من الأرجح ان تنجح الدبلوماسية الامريكية بتوقيع اتفاقية امنية جديده اذا اعتمدوا اسلوب اكثر رقه في التحاور مع الاطراف العراقيه, من خلال اقامة لقات خاصه وشخصيه. يجب على الولايات المتحده ان توحى بضرورات اطالة امد الوجود الامريكي, وتحت القاده العراقيين على ان يتصرفوا. على الرغم من ان صانعي السياسات الامريكيه كانوا قد سعوا لاطهار التزامهم بالشراكه الامريكيه-العراقيه, فان الزيارات المختلفه التي قام بها مسؤولون امريكيون ربيعوا المستوى قد اضررت بالبينه السياسيه التي كان من المفترض ان تؤمن اطالة امد وجود القوات الامريكيه. هذا الخط من الزيارات العلنيه قد اثار الشكوك حول نوايا الولايات المتحده واجج المشاعر الوطنيه لدى العراقيين, مما ادى الى تظاهرات عارمه غصت بها شوارع العراق. كل هذا قد اعطى للمعادين للولايات المتحده, الصديريون كمثال, الفرصه كي يتلاعبوا بالمناخ السياسي لصالحهم من خلال تصوير هذه الزيارات على انها محاولات امريكيه لارغام السياسيين العراقيين على قبول استمرار الاحتلال الاجنبي. أي تصريح علني يقوم به مسؤول امريكي رفيع المستوى يجب ان يكون مدروسا بعنايه من اجل تفويت الفرصه على المعادين للولايات المتحده من التلاعب و استخدامه كذريعه لمنع استمرار الوجود الامريكي. يجب ان يقوم المسؤولون الامريكيون بزيارات يتم تنظيمها من قبل السفاره الامريكيه في بغداد, لازيارات مباشره من واشنطن. اخذين بنظر الاعتبار ان هناك امكانيه اكبر لصناع السياسات الامريكيه للتاثير على القاده العراقيين من خلال استخدام اسلوب الزيارات لا من خلال الاتصال الهاتفي الصوتي او الفيديوي.
- ايصال الفكره, رساله قويه ومحكمه من صنّاع السياسات الامريكيه. الجهود التي يقوم بها صنّاع السياسات الامريكيه من اجل تأمين تمديد لبقاء القوات الامريكيه تبدو غير منظمه وغير مترابطه, مما ادى الى ايصال رساله متضاربه للقياده العراقيه في الايام الماضيه, منعها من اتخاذ قرار حول بقاء القوات الامريكيه وحجمها ومدى دورها. واكثر من ذلك, فإن المسؤولون الكبار في وزارة الدفاع الامريكيه عبروا عن رغبه استباقيه في استمرار دور الجيش الامريكي في العراق لمرحلة مابعد 2011 بينما بدا المسؤولون في البيت الابيض اقل التزاما بالحث على توقيع اتفاقية امنية جديده.
- توضيح وتحديد الاهداف الايجابيه للسياسه الخارجيه الامريكيه في العراق ومستقبل العلاقات الاستراتيجيه الثنائيه بين البلدين لمرحلة مابعد 2011. الكثير من العراقيين لديهم انطباع بقله اهتمام والتزام الولايات المتحده الامريكيه تجاه العراق, مما جعلهم يشعرون بشكوك متناميه حول مستقبل العلاقه. حالة الريبه هذه قد اضعفت الموقف العام للولايات المتحده, مما اثر على مصداقيتها عندما حاولت التحذير من عواقب الانسحاب المبكر.
- النقاشات مع القياده العراقيه يجب ان يتم تناولها على فتره طويله من الزمن بحيث لا يتم تقليصها وتحديد مواعيد صارمه من قبل المسؤولين الامريكان. صنّاع القرار الامريكي يجب ان يُقروا بان الساعه السياسيه لبغداد لاتتوافق مع جدول الانسحاب الزمني لواشنطن. لذلك, وضع مواعيد نهائيه صارمه لتحرك سريع لا يأخذ بنظر الاعتبار الحساسيات السياسيه المحيطه بوجود القوات الامريكيه. ان اسلوب وضع جدار زمني للتفاوض يقلل من فرصه الطّفَر بتوقيع اتفاقية امنية جديده.
- بالاضافه الى ذلك, النقاشات التي يقوم بها الجانب الامريكي يجب ان تتضمن التزاماً قوياً على المدى الطويل يتعهد به المسؤولون الموجودون في اعلى المستويات. العراق يقع في قلب منطقه متقلبه جدا ويتدخل في سياساته اطرافاً اقليميه مختلفه, امنيا واقتصادياً. القياده العراقيه بحاجه الى منحها ضمانات جديده من قبل الجانب الامريكي بان الولايات المتحده ستكون شريكاً حقيقياً لمدته طويله من الزمن ومستثمر جدي في العراق. واذا لم يقم رئيس الولايات المتحده الامريكيه شخصياً بتقديم هكذا ضمانات, والتي يجب ان يتم اتباعها بافعال مستمره, فإن الجهات الفاعله في العراق ستلجأ الى اقامت علاقات متينه مع جهات اقليميه من ضمنها إيران.

• على المستوى الاوسع تحتاج الولايات المتحدة الى ان تتفاعل بصورة افضل وتعمل على تشجيع الشعب العراقي من خلال طرح الاسباب المنطقية العقلانية وراء الوجود الامريكي كعامل رئيسي لوضع اساس مستقبل يكون فيه العراق قوة مزدهره في المنطقه.

○ استمرار الوجود الامريكي يسمح بتطوير المناخ المناسب لخلق عراق اكثر استقلالاً وسيادة في المستقبل. في حقيقة الامر, انسحاب القوات الامريكية لن يمنح العراق سيادةً اكثر تمكنه من التصرف بصورة اكثر استقلاليه لتحقيق مصالحه. بدون قوه دفاع لدرء الخطر الخارجي وبدون وجود الجيش الامريكي ستكون السياسه الخارجيه والداخليه للعراق مقيدته وتحت سيطرة النفوذ الاقليمي ومصالحه. بعضُ السياسه العراقيين, والمالكي ضمناً, كانوا قد صرحوا للاعلام بان العراق لا يواجه اي تهديد خارجي. وعلى الرغم من احتلالاً اجنبياً للعراق هو امرٌ مستبعدٌ تماماً, الا انّ عدم امتلاك جيش متمكن وراذع هو امرٌ سيبيقي العراق غير محصن ضد محاولات جيرانه التي ستحول دون تقدمه كقوه عسكريه واقتصاديّه.

○ نمو العراق كقوه عسكريه سيعتمد على جودة تجهيزاته العسكريه ونوعيه تدريب قواته على نُظم الحرب الحديثه الموجوده حالياً لكي يتمتع بالقوه الكافيه لردع اي تدخلات اجنبيه تقوم بها جهاتٌ اقليميه. يتوجب على الولايات المتحده ان توضح للعراقيين ان الكثره العديده وحدها لا يمكن حسابها كمقياس للقوه في حسابات الحرب الحديثه. ان ضخامة الجيش العراق لها تأثير قليلٌ جداً مقارنةً بما يمكن اكتسابه من خلال الاستخدام القِيم للامكانيات والتقنيات العسكريه المتطوره في عصر التقنيه والمعلومات. القوات العراقيه مازالت تعاني من قصور في مجال الاستخبارات كما تعاني قصورا في المعدات اللوجستيه, وهي ماتزال غير قادرة على ردع الخطر الخارجي ولا تستطيع ضبط الحدود ولا حماية الموانئ ولا الاجواء. ان الامكانيات الحديثه القويه ستكون مطلوبه اذا أُريد للعراق ان يلعب دوراً قيادياً في المنطقه.

○ جهود الولايات المتحده من الممكن ان تساعد على تسهيل حل مآزق العراق السياسيه واستمرار فرض الامن, وبالنتيجه ستتهيا بينه مناسبه لاستثمار خيرات العراق النفطيه مما سيحول العراق الى قوه اقتصاديه مؤثره. لاتوجد معالم مؤكده عن ماسيحدث لكلٍ من السياسه العراقيه والوضع الامني في فتره مابعد 2011. في المرحله الحاليه يلعب الجيش الامريكي دوراً مهماً في حفظ السلام, حيث ان التأثير النفسي لوجودهم القريب يمنع من نشوب صراع عنصري في شمال العراق كما يمنع من تدهور الوضع السياسي في بغداد. ان مواصله بسط المناخ الامن سياسياً وأمنياً هو امر ضروري جداً لتقدم العراق اقتصادياً, ويسهل من احتماليه منافسة العراق للمملكه العرييه السعوديه في اسواق النفط العالميه.

○ استمرار الوجود الامريكي سيعطي الفرصه لتعميق علاقه الشراكة الثنائيه مع الولايات المتحده. الشعب العراقي راغبٌ فعلاً باقتصادٍ افضل وتعاون سياسي وثقافي اقوى مع الولايات المتحده. ولكن الكثير منهم اصبوا بخيبه امل بسبب المستوى المنندي للعلاقه الستراتيجيه حتى الان. أن افاق واحتماليه تأمين وتثبيت علاقات التعاون الثقافي والتجاري هي اقل بعد 2011. وكما حدث مع اليابان وكوريا الجنوبيه, فمن خلال توقيع اتفقيه امنيه جديده سيتمكن العراقيون من اقامه وحمايه علاقات ومصالح اقوى مع الولايات المتحده وبالتالي سيتقدم اقتصاد العراق ووضعه السياسي بصورة صحيه.

ان مصلحة الامن القومي الامريكي والعراقي تقتضي تمديد الاتفقيه الثنائيه بين البلدين في سبيل ابقاء جزء من القوات الامريكيه في العراق لما بعد كانون الاول 2011. اذا لم تفي الولايات المتحده بمسؤولياتها القياديه في توجيه المفاوضات الخاصه بالاتفقيه الامنيه (صوفاً), فإنه من غير المحتمل ان يتم تمديد هذه الاتفقيه. هذا الهدف سيتطلب الكثير من الجهد الدقيق والمتواصل من قبل الدبلوماسيه الامريكيه, بالاضافه الى وجوب الايحاء بالالتزام بمستقبل العراق من قبل اعلى المستويات في الاداره الامريكيه.